

UCHWAŁA NR XXVI/186/2025
RADY GMINY MICHAŁÓW

z dnia 30 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Michałów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Michałów uchwala się, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać za bezzasadną skargę złożoną w dniu 10.12.2025 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej, dotyczącą działań Wójta Gminy związanych z wznowieniem znaków granicznych we wsi Polichno, a następnie pismem znak: BI.052.14.2025 z dnia 17 grudnia 2025 r. przekazanej według właściwości do Rady Gminy Michałów, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym integralny załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Michałów.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Michałów do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Michał Klamiński

UZASADNIENIE

Po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym oraz zapoznaniu się z treścią skargi złożonej w dniu 10.12.2025 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej wznowieniem znaków granicznych we wsi Polichno, a następnie pismem znak: BI.052.14.2025 z dnia 17 grudnia 2025 r. przekazanej według właściwości do Rady Gminy Michałów, ustalono co następuje.

Z przepisów art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) wynika, że Rada Gminy rozpatruje skargi na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli. W dniu 18.12.2025 r. Przewodniczący Rady Gminy przekazał skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Michałów, która podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Michałowie, na posiedzeniu w dniu 29.12.2025 r., szczegółowo przeanalizowała skargę oraz zapoznała się z dokumentacją zgromadzoną w przedmiotowej sprawie, wyjaśnieniami przedstawionymi przez Wójta Gminy Michałów i pracownika merytorycznego.

Z ustaleń Komisji wynika, że Skarżący wykazuje braki w podstawowej wiedzy na temat czynności wyznaczania granic.

Komisja dokonała analizy przedmiotowej skargi i dokumentacji będącej w posiadaniu Urzędu Gminy w Michałowie.

Z informacji uzyskanych od pracownika urzędu wynika, że Urząd Gminy mając na uwadze wskazanie właściwości punktów geodezyjnych dla istniejącej drogi nr 151 dojazdowej do pól w miejscowości Polichno zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz procedurami zlecił firmie geodezyjnej Geo-Pomiar Usługi Geodezyjne Tomasz Skóra, 28-440 Działoszyce, ul. J. Piłsudskiego 43. Czynności te zostały wykonane w dniu 14 listopada 2025 r. po uprzednim zawiadomieniu wszystkich właścicieli bądź użytkowników nieruchomości sąsiadujących z przedmiotową drogą czego wynikiem był podpisany protokół wznowienia znaków granicznych w/w właścicieli i użytkowników za wyjątkiem Pana Arkadiusza Hanas. Przy wyznaczeniu granic uczestniczyły osoby przybyłe na zawiadomienia o wyznaczeniu granicy działki nr 151 (droga), pracownik Urzędu Gminy Michałów, sołtys wsi Polichno oraz Radna Gminy Michałów. Geodeta po rozpoczęciu czynności odszukał w terenie wszystkie punkty graniczne stabilizowane betonowymi granicznikami pomiędzy działką nr 151 (droga) a działką nr 32 będącą własnością osoby skarżącej. Wznowienia (odszukanych) znaków granicznych wykonano w oparciu o uzyskane dokumenty z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego tj. operaty nr ewid. P.2608.1977.47;

P.2608.1977.119 - dotyczące scalenia gruntów wsi Polichno. Granica pomiędzy działką nr 32 a działką nr 151 została wznowiona i naniesiona na mapy geodezyjne.

Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 2 pkt 1 oraz art. 43 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 z późn. zm.), czynności geodezyjne, w tym ustalanie przebiegu granic nieruchomości, wykonują osoby posiadające uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii.

Ponadto art. 39 ust. 1 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne stanowi, że wznowienie znaków granicznych oraz wyznaczenie punktów granicznych następuje na wniosek zainteresowanego i jest dokonywane przez uprawnionego geodetę. Urząd nie ma podstaw prawnych do samodzielnego wyznaczania granic nieruchomości ani ingerowania w ich przebieg.

Z kolei art. 7d ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne wskazuje, że zadaniem organów administracji publicznej na szczeblu powiatowym jest prowadzenie państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, a nie do wykonywania czynności technicznych w terenie. Tym samym rzekome informację o braku uzyskania mapy działki w „Wydziale Geodezji w Pińczowie” nie należą do właściwości ustawowej gminy.

Należy zaznaczyć, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, czynności polegające na ustaleniu, wznowieniu lub wyznaczeniu punktów granicznych wykonuje uprawniony geodeta, działający na zlecenie strony zainteresowanej.

Rola Wójta Gminy w tym zakresie ogranicza się do realizacji zadań administracyjnych określonych przepisami prawa i nie obejmuje wykonywania czynności geodezyjnych. W związku z powyższym brak jest podstaw do uznania, że Wójt Gminy dopuścił się zaniedbań lub naruszenia prawa.

Dokonując powyższych ustaleń faktycznych, jak również prawnych w oparciu o wyjaśnienia Wójta i pracownika urzędu, treść złożonej skargi sugeruje brak pełnej znajomości tematu, co skutkuje pojawieniem się nieścisłości w ich przedstawieniu. Taki stan rzeczy może prowadzić do wprowadzenia m.in. opinii publicznej w błąd, co skutkuje dezorientacją oraz fałszywym obrazem rzeczywistości. Nieprecyzyjne lub mylące informacje zniekształcają postrzeganie w/w sprawy przez społeczeństwo, co w efekcie może wpływać na ich opinie. W rezultacie, brak dokładności w przedstawianiu faktów może nie tylko zaszkodzić reputacji osób lub instytucji, ale również zasiać niepewność w realizacji zadań. Nie mogą także stanowić podstawy uznania skargi za uzasadnioną subiektywne odczucia i przekonania wnoszącego skargę.

Reasumując, wobec braku słuszności zarzutów podnoszonych przez skarżącego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wniosła do Rady Gminy o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Gminy podzieliła argumenty Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę za bezzasadną podejmując niniejszą uchwałę.

Pouczenie: „Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.