

**UCHWAŁA NR XVIII/114/2025
RADY GMINY MICHAŁÓW**

z dnia 23 maja 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2004 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu petycji wniesionej w dniu 26 marca 2025 r., w imieniu Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi dotyczącej obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich, uznaje się petycję za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Michałów.

§ 3.

Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Michałów.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY

RADY GMINY



Michał Kłamiński

UZASADNIENIE

W dniu 26 marca 2025 r. do Rady Gminy Michałów wpłynęła petycja wniesiona w imieniu Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Autorzy petycji zwrócili się do Rady Gminy Michałów o wyrażenie sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych w związku z przygotowanymi projektami ustaw dotyczącymi ustroju sądownictwa. W uzasadnieniu petycji odwołano się do zapisów Konstytucji regulujących powoływanie sędziów oraz gwarantujących ich nieusuwalność, jak również niezawisłość i niezależność, wskazując na rozpowszechniane w przestrzeni publicznej stanowisko kwestionujące status sędziów nominowanych na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 roku. Powołano także orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w zakresie statusu sędziów powołanych na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa od 2018 roku oraz orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego w zakresie niekonstytucyjności przepisów o Krajowej Radzie Sądownictwa. Petycja wskazywała na możliwe konsekwencje prawne przyjęcia ustaw dotyczących reformy wymiaru sprawiedliwości oraz rolę Gminy w zapewnieniu respektowania zasady trójpodziału władzy. Zaakcentowano także możliwość kwestionowania wyroków z udziałem Gminy.

W celu rozpatrzenia petycji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Michałów w dniu 22.05.2025 roku odbyła posiedzenie i uznała, że petycja jest nieuzasadniona.

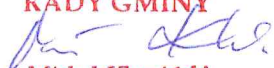
W pierwszym rzędzie podnieść należy, iż wnoszący petycje domaga się od Rady Gminy wyrażenia zdecydowanego sprzeciwu wobec możliwych konsekwencji prawnych uchwalenia ustaw dotyczących ustroju sądownictwa, wskazując na treść art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) i podnosząc, że zadania własne Gminy obejmują także sprawy porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, w tym bezpieczeństwa prawnego.

W świetle art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty obejmujące m.in. sprawy z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Zadanie to ma charakter lokalny i stanowi bezpośrednią realizację potrzeb społeczności zamieszkującej obszar gminy. Kwestie związane z ustrojem sądownictwa, w szczególności

funkcjonowanie Krajowej Rady Sądownictwa oraz realizacja zasad konstytucyjnych dotyczących nieusuwalności, niezależności i niezawisłości sędziów trudno uznać za sprawę z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli o znaczeniu lokalnym. Funkcjonowanie organów sądownictwa ma oczywiście wpływ na życie każdego obywatela oraz działalność organów Państwa i samorządu terytorialnego, jednakże nie sposób uznać, że tego rodzaju kwestie są i powinny być rozpatrywane na poziomie lokalnym.

Zatem Rada Gminy nie została wyposażona w środki prawne do przeprowadzenia oceny, czy powołania na stanowiska sędziów na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 roku były zgodne z Konstytucją. Ponadto, Rada Gminy nie posiada umocowania prawnego do oceny skutków prawnych wdrożenia założeń przedstawionych w projektach ustaw dotyczących ustroju sądownictwa. Ustawa o samorządzie gminnym nie przyznaje organom Gminy – wbrew stanowisku wyrażonemu w petycji - uprawnień w zakresie decydowania o trybie powoływania sędziów oraz rozwiązywania zawiłości związanych z funkcjonowaniem władzy sądowniczej.

Mając powyższe na uwadze i opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Michałów, działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uznała petycję za nieuzasadnioną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Michał Kłamiński

